

Aan: de Gemeenteraad Deventer
Van: DeventerWint
Betreft: reactie op raadsvoorstel "Regie op windenergie".

Deventer, 20 juni 2023

Geachte leden van de gemeenteraad Deventer,

In de Stentor van 3 juni¹ jongstleden lazen we het volgende:

"Of in Deventer meer windmolens moeten komen dan de huidige twee langs de A1, staat niet ter discussie voor Walder. De 60/40-verhouding tussen wind en zon ook niet. „De gemeenteraad heeft daar eerder ja tegen gezegd”, verwijst hij naar de RES-afspraken."

Op basis van voortschrijdend inzicht zou dit wat ons betreft wel ter discussie moeten staan. In de afgelopen jaren hebben we als DeventerWint voldoende feitelijke en gevalideerde informatie gevonden en met u gedeeld waaruit u heeft kunnen concluderen dat er nadelige gezondheidseffecten zijn bij de inzet van windturbines. Een kant die de voorstanders van windenergie graag bagatelliseren. Afwijken van een voorgenomen route, één alleen gericht op de voordelen, is niet gemakkelijk, vraagt moed van u en vaart tegen de stroom in.

In de basis is het opwekken van lokale klimaatvriendelijke energie een goed idee. En een strategie hebben, is ook een belangrijke voorwaarde om iets te bereiken. In het programma RES staat het mooi verwoord: elke twee jaar herijken de decentrale overheden van iedere energieregio de RES op grond van nieuwe inzichten, innovaties en ervaringen. Zo ontwikkelt de RES zich stapsgewijs. Maar helaas zien wij in de praktijk daar niets van terug. We zitten op precies dezelfde plek in het proces als 2,5 jaar geleden en nieuwe inzichten en ervaringen lijken niet te worden meegenomen. Ondanks onze inzet om met u in gesprek te blijven en ook alternatieve routes voor u te verkennen.

Voor ons is in het elk geval duidelijk: zolang we niet zeker weten hoe groot de gezondheidsschade zal zijn en zolang we wel zeker weten dat er veel winst gemaakt wordt met deze projecten, staat het wel of niet plaatsen van deze zware industrie wel degelijk ter discussie!

Het is verbijsterend dat we over de invulling van het klimaatneutraal maken van onze gemeente praten met de inzet van enorme windturbines, terwijl nog niet in kaart gebracht is welke maatregelen en initiatieven hier al aan bijdragen. Hoe kun je een besluit nemen over wind, als je geen inzicht hebt in hoeverre de projecten 'in de pijplijn' al bijdragen aan het behalen van de doelstelling. Daarnaast vinden we het ondenkbaar dat alle initiatieven met zonnepanelen die niet met SDE subsidie zijn gerealiseerd, niet meetellen in vervullen van het RES-bod. Dat betekent dat zo goed als alle zonnepanelen op particuliere daken NIET worden meegeteld en welwillende inwoners die denken hier hun steentje aan bij te dragen, volledig worden genegeerd.

We zijn dus weer terug bij af, ondanks toezeggingen over participatie, ruimhartig kijken naar zoekgebieden en open staan voor andere alternatieven rondom de plaatsing van extra windmolens/turbines. Het huidige voorstel "Regie op windenergie" heeft namelijk precies dezelfde strekking als het voorstel dat wethouder Verhaar drie jaar geleden heeft ingediend en waar het voorgaande proces op stuk gelopen is. Wederom komt de focus op de gebieden drie en dertien. Ze worden weliswaar niet meer als zodanig benoemd in het voorstel en nu 'de brede strook langs de A1' als windgebied is aangemerkt, zal de wethouder zeggen dat ook de gebieden elf, twaalf, vier en misschien vijf en acht (dit is nog erg onduidelijk) een rol spelen, net als in de windverkenning uit 2018². Deze zijn echter toendertijd vanwege het geringe oppervlak of andere belemmeringen buiten beschouwing gelaten. De kans is groot dat dezelfde overwegingen aanleiding zijn alsnog op gebied 3 en 13 uit te komen. Met eufemistisch taalgebruik en eenvoudig

¹ <https://www.destentor.nl/deventer/waar-kan-deventer-windmolens-kwijt-we-gaan-het-anders-doen-dan-de-vorige-keer~abe4fe8e/>

² <https://deventerstroomt.nl/energie/deventer-energiebeleid> (gelezen d.d. 11 juni 2023)

klinkende plannen wordt u als raadslid om de tuin geleid. Hiermee komt u beloften aan een grote groep inwoners niet na. Het vertrouwen in de overheid staat wederom op het hakblok. Gebrek aan transparantie in het proces is ook nu weer aanleiding voor onrust onder de vele bewoners van de aangewezen zone.

Er rest ons, als DeventerWint, dan ook niets anders dan wederom de pen op te pakken. Hieronder onze inhoudelijke reactie op het voorstel “Regie op windenergie”. Naar onze mening een voorstel dat rammelt aan alle kanten, vooral omdat we transparantie en feitelijkheden missen. Wij hopen en zijn er eigenlijk van overtuigd dat u als Raad op basis van de door ons aangedragen feiten en overwegingen niet anders kunt dan onze aanbevelingen over te nemen en het voorstel “Regie op windenergie” aan te laten passen.

Voor de leesbaarheid volgen we de opzet van het raadsvoorstel “Regie op windenergie”.

1. Inleiding: Wel is ingestemd met de indicatieve opwekverdeling 60% wind en 40% zon.

Deze uitspraak bevreemd ons, omdat ‘indicatief’ niet wijst op een vaststaand gegeven en ook is met DeventerWint altijd gedeeld dat het slechts de ambitie was om deze verdeling te halen, terwijl in het eerder aangehaalde krantenartikel Dhr. Walder stelt dat de 60/40-verhouding tussen wind en zon niet ter discussie staat. Kijken we op de site van de RES West-Overijssel naar het werkelijke bod wordt onze verbazing echter nog veel groter. Daar vinden we onderstaande figuur³.

“Het bod van West-Overijssel

De RES-regio West-Overijssel doet het aanbod om vanaf 2030 jaarlijks 1,826 TWh aan duurzame elektriciteit op te wekken. Dit bod bestaat uit al gerealiseerde projecten, concrete initiatieven die nog niet gerealiseerd zijn en ambitie (doelstelling nog niet gekoppeld aan concrete projecten). In figuur 1 is het bod per gemeente te zien.”

Figuur 1: het bod RES 1.0 van West-Overijssel.

Gemeente	Zon op veld*	Zon op dak*	Wind *	Totaal	Relatieve aandeel per type technologie	
	(GWh)	(GWh)	(GWh)	(GWh)	Zon (%)	Wind (%)
Dalfsen	25	18	57	100	43%	57%
Deventer	49	100	63	212	70%	30%
Hardenberg	39	32	166	237	30%	70%
Kampen	55	33	156	244	36%	64%
Olst-Wijhe	64	10	pm	74	100%	0%
Ommen	50	20	34	104	67%	33%
Raalte	41	52	7	100	93%	7%
Staphorst	10	50	60	120	50%	50%
Steenwijkerland	112	59	0	171	100%	0%
Zwarte-waterland	22	33	50	105	52%	48%
Zwolle	100	201	58	359	84%	16%
REGIO	567	608	651	1826	64%	36%

*Pm: In Olst-Wijhe zijn het ruimtelijk beleid en de onderzoeksgebieden voor Wind vastgesteld. Na afronding van de lopende (subregionale) gebiedsprocessen, in 2023 / voor RES 2.0, zal de pm-post worden geconcretiseerd.

* De huidige verdeling zon/wind is indicatief

* De bijdrage van de Waterschappen zijn in het bod opgenomen

FIGUUR 1: het bod RES 1.0 van West-Overijssel (25 jul 2021)

³ <https://www.reswestoverijssel.nl/over+de+res/res1-0/hetbod/default.aspx>

Hierin kunt u zien dat wat Deventer betreft er sprake is van de verdeling 70% zon en 30% wind, percentages die nog niet in de buurt komen van de genoemde verdeling van 40% zon en 60%wind waar op het moment zo op wordt gehamerd.

Daarnaast is ook het RES bod zelf van 212 GWh, in maart 2021 vastgesteld door de raad, geen vaststaand gegeven. Als door voortschrijdend inzicht een lager bod meer passend zou blijken voor deze gemeente, is de raad bevoegd dit bod te herzien. Het bod van 212 GWh is hoger dan nodig voor de gemeente Deventer om de ambitie te realiseren om in 2030 energieneutraal te zijn. Het is aan u als raad om erop toe te zien dat het college u voorziet van alle informatie om een goed besluit te kunnen nemen. U heeft wel degelijk een keuze en kunt aanpassingen doorvoeren. Dat is uw rol, wij vragen u scherp te zijn of u alle informatie heeft om een besluit te kunnen nemen. Weet u zeker dat u voldoende beslagen ten ijs komt?

2. Voorstel: Het gebied langs de A1 als zoekgebied voor windmolens te herbevestigen, conform de Omgevings- visie Deventer en in lijn met het Fundament van de Omgevingsvisie 'Overijssel voor elkaar'.

Hierop hebben wij de volgende reacties:

De letterlijke tekst van in de omgevingsvisie Deventer luidt:

“We zien mogelijkheden om in het buitengebied in energielandschappen (zonne- en windmolenparken) energie op te wekken. Deze landschappen zijn door hun verschijningsvorm en omvang gebiedsvreemde elementen, die niet of moeilijk in de omgeving zijn in te passen. In het oude hoevenlandschap en het rivierenlandschap (Natura 2000-gebied) zien we weinig tot geen mogelijkheden, maar wel langs grootschalige infra-elementen zoals de A1 (Schipbeekzone) en in delen van het jonge ontginningslandschap. Hoewel het ook daar niet eenvoudig is om ze verantwoord in het landschap in te passen⁴.”

A: In de tekst staat . “zien we weinig tot geen mogelijkheden...”, Dit betekent dat het niet volledig uitgesloten is en dat er dus eventueel wèl mogelijkheden zijn voor windturbines op andere locaties in Deventer dan in het voorstel benoemd. Het geeft ruimte voor een andere interpretatie, helemaal na de ontwikkelingen van de afgelopen drie jaar.

Op dezelfde website van de gemeente staat het volgende te lezen over de omgevingsvisie:

“De samenleving verandert steeds sneller en dat moet daarom ook gelden voor ons beleid. Daarom is onze Omgevingsvisie een dynamisch document dat we regelmatig aanpassen. Vanwege maatschappelijke ontwikkelingen, of omdat de stad om ander beleid vraagt.”⁵

Het wekt dan ook de verwondering van DeventerWint dat we al meer dan vier jaar in een proces zitten en dat de omgevingsvisie in die tijd niet is geactualiseerd. Deze omgevingsvisie is inmiddels vier jaar oud en de regie op windenergie mag toch wel als maatschappelijke ontwikkeling worden aangemerkt. Zeker gezien het proces waar we in gezeten hebben, en nog steeds zitten, en de beloftes die zijn gedaan aan de inwoners van Deventer. Het getuigt dan naar onze mening van enige zwakte om op dit dossier een beleidsstuk als fundament te gebruiken dat volgens de eigen maatstaven van de gemeente Deventer al lang had moeten worden aangepast. Zeker op dit thema.

B: Verder zien wij in dit punt van het voorstel staan “in lijn met het fundament van de omgevingsvisie Overijssel voor elkaar”. Omdat DeventerWint al het beleid rondom windenergie in de gaten houdt, weten wij dat de Omgevingsvisie van de provincie in november 2022 opnieuw is vastgesteld (er is zelfs op dit moment een herziening gaande. De tekst rond windenergie blijft

⁴ Omgevingsvisie Deventer, December 2019, pag 61. (Gedownload d.d. 11 juni 2023)

⁵ <https://omgevingswet.deventer.nl/omgevingsvisie> (gelezen d.d. 11 juni 2023)

echter ongewijzigd). Het fundament is hiermee slechts verworpen tot een werkdocument dat richting heeft gegeven in de aanloop naar het opstellen van de omgevingsvisie en vervalt daarmee als leidraadvormend stuk.

Deze nieuwe omgevingsvisie is via de site van de provincie Overijssel te raadplegen⁶. De volgende tekst is daar te vinden rondom windenergie:

“Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt niet langer aangemerkt als uitsluitingsgebied voor windenergie. Een generiek verbod op windenergie op voorhand binnen het NNN doet geen recht aan de noodzaak om binnen heel Overijssel op zoek te gaan naar mogelijkheden om lokaal duurzame energie op te wekken.”

“De verantwoordelijkheid om planologisch ruimte te maken voor windturbines ligt bij gemeenten. De provincie stelt het kader voor locatiekeuze en ontwerp. Voor alle initiatieven voor windenergie geldt dat locatiekeuze en ontwerp passend moeten zijn bij de gebiedskenmerken. We geven vanuit ons provinciale belang invulling aan het organiseren van draagvlak voor de energietransitie. Werken aan inzicht in nut en noodzaak van de energietransitie en ruimtelijke effecten daarvan, zien wij als eerste stap.”

De Provincie onderscheidt wel de noodzaak om in een breder perspectief te kijken naar de mogelijkheden om lokaal duurzaam energie op te wekken, terwijl de gemeente Deventer landschappelijk belang nog steeds boven de potentiële gezondheidsgevaaren van haar inwoners stelt. Het voorstel “Regie op windenergie” is hiermee volgens DeventerWint niet in lijn met de omgevingsvisie Overijssel. Daar waar de provincie beweegt, is er geen beweging bij de gemeente Deventer te bespeuren. Wij betwisten het ‘in lijn zijn met’.

Aan de stukken die als raadsinformatie beschikbaar zijn ter ondersteuning van de raadstafel t.a.v. het voorstel ‘Regie op wind’ zien wij Bijlage 2⁷-Kaart provinciaal ruimtelijk beleid windenergie toegevoegd (hieronder figuur 2). Als we deze echter vergelijken met het Kaartbeeld⁸ Omgevingsvisie Provincie Overijssel ten aanzien van de windenergie (figuur 3) dan blijkt wederom dat de provincie Overijssel bewogen heeft en meer gebieden, ook relevante gebieden uit de windverkenning Deventer 2018, nu aanmerkt als mogelijke gebieden. Het verbaast DeventerWint dan ook zeer dat deze relevante wijziging niet meegenomen is in het voorstel “Regie op Windenergie”.

De verbazing is nog groter dat aan het voorstel Bijlage 2 (figuur 2) is toegevoegd, terwijl dit kaartbeeld volgens ons gedateerd is. Een kleine zoektocht op het internet levert ons de volgende resultaten op:

- Op 17 november 2021 is de windladder door de provincie Overijssel gepresenteerd⁹ en is sindsdien niet meer gewijzigd. Wel is er bovengenoemde actualisatie van de omgevingsvisie aangaande windenergie te vinden op de website van de Provincie, vastgesteld in november 2022.
- Het gepresenteerde kaartbeeld Bijlage 2 van het voorstel lijkt echter te zijn overgenomen door middel van een schermafbeelding van de website [nieuweenergieoverijssel.nl](https://www.nieuweenergieoverijssel.nl)¹⁰. Welke welgevallig ook in november 2022 is gedateerd.
- De Toelichting bij de Overijsselse windladder 2021 meldt: De windladder biedt duidelijkheid over het huidige beleid (november 2021). Naar verwachting wordt in 2022 nieuw ruimtelijk beleid voor

⁶ <https://www.overijssel.nl/onderwerpen/omgeving/omgevingsvisie-overijssel>, onder het kopje omgevingsvisie en omgevingsverordening digitaal: Omgevingsvisie geraadpleegd d.d. 11 juni 2023

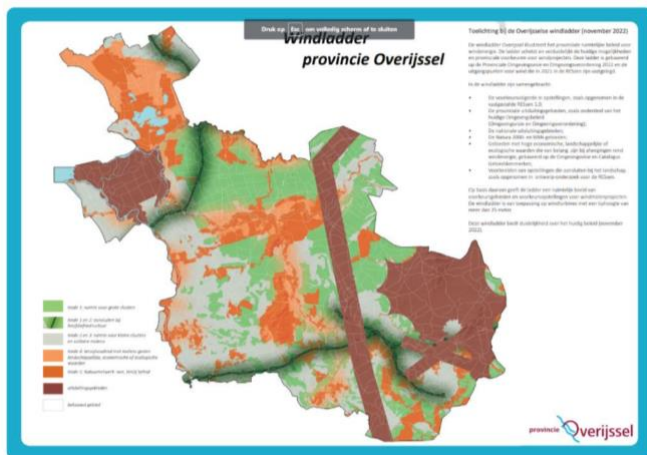
⁷ <https://deventer.raadsinformatie.nl/bijeenkomst/1050674/Raadstafel%2028-06-2023>

⁸ <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/view?planid=NL.IMRO.9923.phVisie009-va01> geraadpleegd d.d. 11 juni 2023

⁹ <https://overijssel.notubiz.nl/document/10798166/1> geraadpleegd d.d. 11 juni 2023

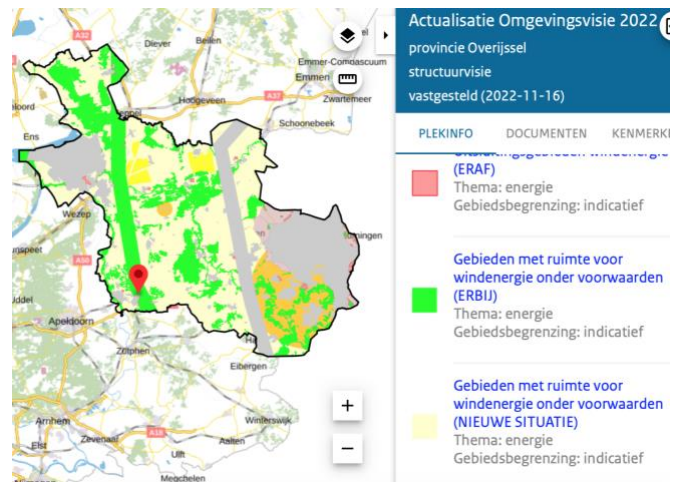
¹⁰ <https://www.nieuweenergieoverijssel.nl/site-content/uploads/2021/12/230404-WINDLADDER.pdf> geraadpleegd d.d. 11 juni 2023

windenergie vastgesteld. Daarbij vervalt deze windladder. ([211117_windladder-2021.pdf](#) ([energiestrategietwente.nl](#)))



Kaart provinciaal ruimtelijk beeld voor windenergie 230624-WINDLADDER.pdf ([nieuweenergieoverijssel.nl](#))

FIGUUR 2: BIJLAGE 2: WINDLADDER



FIGUUR 3: KAARTBEELD OMGEVINGSVISIE PROVINCIE OVERIJSEL (GRIJS UITGESLOTEN)

Volgens de site is Nieuwe Energie Overijssel¹¹:

“Een programma van de provincie Overijssel dat initiatieven die bijdragen aan de energietransitie in de provincie verbindt en versterkt. Met een netwerk vol daadkrachtige partners en gedreven collega’s werken wij elke dag hard om de transitie naar duurzame energie te versnellen”.

Naar onze mening is dit een gekleurde bron en niet een plek waar je de officiële documentatie verzameld rondom een belangrijk en gevoelig thema, zoals het voorstel Regie op windenergie. Dan hoor je naar de officiële bron te gaan, namelijk naar de website van de provincie Overijssel. Het beeld wat hierdoor -bedoeld of onbedoeld- opgeroepen wordt, is naar onze mening op zijn minst onprofessioneel, geeft foutieve informatie en is suggestief. Een professionele organisatie moet haar informatievoorziening en -verstrekking beter op orde hebben, vinden wij.

3. Voorstel: Als eerste stap van het gebiedsproces, een toetsingskader windenergie te maken, in samenspraak met belanghebbenden.

We juichen als DeventerWint een participatietraject toe. ‘Eindelijk!’ zouden we willen zeggen. Informeel zijn we hiervoor inmiddels aangemerkt als partij die in aanmerking komt om mee te denken over toetsingscriteria, maar we kunnen hier echter pas in participeren als het duidelijk is dat er waarborgen zijn over volledige transparantie rondom het proces. Eis hierbij is dat er per onderdeel aangeven wordt wat de belangen en standpunten zijn van de afzonderlijke participatiepartijen. Tot er meer duidelijk is over het participatietraject, de mate van transparantie en of DeventerWint officieel uitgenodigd wordt om te participeren, volgen wij de politieke besluitvorming met veel interesse. Op basis van deze besluitvorming en het besluitvormingsproces zullen we elke keer de afweging maken om wel of niet te participeren. Als op voorhand duidelijk is dat de impact die wij als DeventerWint op de toetsingskaders hebben gering is, bewijzen we de mensen die hun vertrouwen in ons gesteld hebben geen dienst door onze naam hieraan te verbinden. Participatie in de nu bij ons bekende vorm kan echter nooit in plaats van het gesprek en de input van uw inwoners en moet gezien worden als aanvullend en niet vervangend. ALLE belanghebbenden, zoals inwoners van Deventer, dienen überhaupt eerst goed geïnformeerd te worden van de ontwikkelingen en de gemeente mag deze informatievoorziening niet afschuiven op partijen als DeventerWint.

¹¹ <https://www.nieuweenergieoverijssel.nl/organisatie/> geraadpleegd d.d. 11 juni 2023

4. Voorstel: De provincie te verzoeken om geen vergunningaanvragen binnen het aangewezen zoekgebied en daarbuiten in behandeling te nemen voordat de gemeenteraad het gemeentelijke toetsingskader voor windinitiatieven heeft vastgesteld.

Natuurlijk zijn we het hiermee eens, we verwonderen ons alleen over de daadkracht en naderende deadline van 1 juli a.s. We hebben er echter vertrouwen in dat de wethouder deze brief al aangekondigd heeft bij de Provincie, dat hij het informele akkoord al heeft van de provincie en dat de brief tijdig gepost wordt. U zou er als raad goed aan doen u bekend te maken met eventuele correspondentie met de provincie hierover. Zodat u weet welke afspraken voor een eventueel uitstel daadwerkelijk zijn gemaakt.

5. Bijzondere aandacht zullen we hierbij besteden aan de afstandsnormen ten opzichte van dichtbebouwde gebieden/woonwijken. Hierbij doet zich onder meer de vraag voor of we, naast of in aanvulling op de nog door het rijk vast te stellen normen, specifiek gemeentelijke normen willen hanteren.

Deze zin komt niet in het raadsvoorstel terug, maar is onderdeel van het ontwerp-raadsbesluit, en is wat ons betreft van wezenlijk belang. We hechten er dan ook veel waarde aan om dit op te nemen als extra voorstel/besluit.

We hebben hier echter ook een kanttekening bij:

Volgens de wethouder is er op het gebied van zelf spelregels opstellen heel veel mogelijk:

“Dat wil niet zeggen dat daar overal turbines kunnen komen. Dat gaat afhangen van criteria die de gemeente met inwoners, politiek en belanghebbenden wil opstellen, aanvullend op landelijke regels. Walder noemt als mogelijke criteria inpassing in het landschap en draagvlak in de omgeving. Een deel van de opbrengst zal dan naar bewoners of de omgeving vloeien en zij kunnen mede-eigenaar worden. Walder denkt dat Deventer lokaal eigen afstandsnormen tot de bebouwing kan opstellen.”¹²

Het is nog maar de vraag of het delen van opbrengsten een echte optie is. Onder de huidige Wet ruimtelijke ordening en toekomstige Omgevingswet is het niet mogelijk om financiële participatie in duurzame energieprojecten juridisch hard af te dwingen. En als die afspraken worden gemaakt vindt u als raad het dan acceptabel dat heel de gemeente van Deventer kan profiteren van de jaarlijkse opbrengsten, of zou dat terug moeten vloeien naar die inwoners die het meeste inleveren, hinder of gezondheidsschade gaan ondervinden?

Verder wekt het niet heel veel vertrouwen dat een wethouder **denkt** dat Deventer zelf afstandsnormen tot bebouwing kan opstellen. Dit willen we wel heel graag zeker weten. Wij adviseren u als raad de juridische onderbouwing hierover te laten raadplegen.

Uit een voorbeeld in de gemeente Houten blijkt dat maatwerkafspraken t.a.v. de exploitatie door de rechter naar de prullenbak verwezen kunnen worden wanneer de eigenaar van de windturbines, in dit geval Eneco, hiervan af wil¹³. Dan heb je juridisch gezien als inwoner geen enkele kans en heb je de geluidsoverlast maar te accepteren. Ook als gemeente wordt u dan buitenspel gezet.

¹² <https://www.destentor.nl/deventer/waar-kan-deventer-windmolens-kwijt-we-gaan-het-anders-doen-dan-de-vorige-keer~abe4fe8e/>

¹³ <https://nos.nl/regio/utrecht/artikel/150073-houtenaren-boos-eneco-verbreekt-afpraak-en-wil-windturbines-meer-laten-draaien>

Aanbevelingen:

Op basis van bovenstaande feiten komt DeventerWint tot de volgende dringende aanbevelingen:

1. Blijf bij het huidige RES-bod wat betreft de verdeling 70% zon - 30% wind
2. Overweeg het verlagen van het RES bod van 212 GWh als dit een meer realistische opwek betekent voor de gemeente Deventer
3. Laat de verantwoordelijk wethouder het voorstel "Regie op windenergie" aanpassen naar alle gebieden waarop geen juridische belemmeringen ten aanzien van windmolens / -turbines van toepassing zijn. Met andere woorden verklaar alle gebieden uit de windverkenning Deventer 2018 van toepassing.
4. Laat de verantwoordelijk wethouder de omgevingsvisie herijken, ten minste op het gebied van energie en de aanbeveling onder 1, maar bij voorkeur in het geheel.
5. Gebruik de ruimte die de huidige tekst in de omgevingsvisie biedt om het gestelde onder 1 alsnog te bewerkstelligen, indien de verantwoordelijk wethouder het gestelde in aanbeveling 1 (en 2) niet tot uitvoer wil brengen
6. Laat de verantwoordelijk wethouder een plan opstellen voor de spelregels rondom de participatie, waarbij door u, de gemeenteraad Deventer, getoetst zal worden op honderd procent transparantie en duidelijkheid.
7. Laat de verantwoordelijk wethouder nu al besluiten dat er gemeentelijk normen komen voor afstanden tot grote clusters van bewoning, waarmee u invulling geeft aan uw voorzorgsbeginsel. Geef hierbij de wethouder ook de opdracht om juridisch te toetsen of onder de huidige regelgeving eenzelfde voorval als in Houten Deventer ook zou kunnen overkomen en deze juridische toets openbaar te maken.
8. Geef de verantwoordelijk wethouder de opdracht om de genoemde brief aan de provincie met het verzoek om uitstel per direct, doch uiterlijk 1 dag na de raadstafel op 28 juni, te versturen ongeacht de uitslag van de raadstafel.

Dit proces van de plaatsing van windturbines is er een dat vanwege de maatschappelijke relevantie en impact op een groot aantal inwoners van Deventer met grote zorgvuldigheid moet worden doorlopen. U wilt niet achteraf het boetekleed moeten aantrekken onder het mom van 'als we dat hadden geweten...'. Of zoals premier Rutte stelt met betrekking tot het 'Groningendossier': "Het is de rol van de Staat om mensen te beschermen, dat is hier onvoldoende gebeurd". De urgentie waarmee geschermd wordt, is gebaseerd op een papieren afspraak, vooral gecreëerd door externe opvattingen en niet gebaseerd is op feitelijke informatie. Wij drukken u op het hart u goed te verdiepen in alle overwegingen en de tijd te nemen voor zo een belangrijke beslissing. Wat gaat u doen om uw inwoners te beschermen?

Graag ontvangen wij een reactie op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

DeventerWint

E-mail: info@deventerwint.nl
Website: www.deventerwint.nl



*Samen voor een duurzame en gezonde leefomgeving.
Wij denken graag mee, waardoor DeventerWint.*

